



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-6471/19-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antonije Barjaktarić, OIB:55649150208, iz Zagreba, Ulica Vile Velebita 3, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 5. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antonije Barjaktarić, OIB:55649150208, iz Zagreba, Ulica Vile Velebita 3.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antonije Barjaktarić, OIB:55649150208, iz Zagreba, Ulica Vile Velebita 3.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937, po osnovi UP/I-363-03/2018-12/00742, izdavatelja Grad/Općina, Grad Zagreb, u iznosu nenaplaćene glavnice 235,00 kn, kamata 79,36 kn, troška 200,00 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 70,00 kn,

-VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, po osnovi Ovr-9436/18, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 277,08 kn, kamata 77,39 kn, troška 675,00 kn,

-VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, po osnovi Ovr-10490/17, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 233,55 kn, kamata 174,10 kn, troška 675,00 kn,

-VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, po osnovi Ovr-1709/18, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 234,93 kn, kamata 143,44 kn, troška 675,00 kn,

-GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:74364571096, po osnovi Ovr-4476/15, izdavatelja javnog bilježnika Tomislava Matijevića, u iznosu nenaplaćene glavnice 0,00 kn, kamata 0,00 kn, troška 200,00 kn,

-HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900, po osnovi Ovr-3237/17, izdavatelja Mladena Bureca u iznosu nenaplaćene glavnice 1.129,19 kn, kamata 341,43 kn, troška 487,50 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 259,00 kn,

-VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, po osnovi Ovr-745/19, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 278,07 kn, kamata 47,41 kn, troška 660,00kn,

-GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 03744272526, po osnovi Ovr-38743/18, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka u iznosu nenaplaćene glavnice 2.990,16 kn, kamata 809,41 kn, troška 2.080,92 kn,

-HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900, po osnovi Ovr-3018/16, izdavatelja Branka Jakića u iznosu nenaplaćene glavnice 1.795,10 kn, kamata 623,64 kn, troška 304,95 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 280,00 kn,

-GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Radnička cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:74364571096, po osnovi Ovr-299/18, izdavatelja javnog bilježnika Tomislava Matijevića, u iznosu nenaplaćene glavnice 149,59 kn, kamata 48,82 kn, troška 256,25kn,

-VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, po osnovi Ovr-2014/16, izdavatelja javnog bilježnika Ilinke Lisonek, u iznosu nenaplaćene glavnice 880,24 kn, kamata 458,40 kn, troška 590,00 kn, nenaplaćene naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn.

Obrazloženje

Dana 26. travnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje nakon slanja poziva.

Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 5. prosinca 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 8.352,91 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 3202 dana, te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 13.736,90 kn. Nadalje, utvrđeno je da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja) po glavnici iznose 10.104,82 kn. Međutim, kako navedene osnove zajedno sa osnovama evidentiranim u Očevidniku po zbroju prelazi iznos 20.000,00 kn, to za njih nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u ovom slučaju.

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač je dostavio popis imovine u kojem navodi da u suvlasništvu ima ½ stana kao jedine nekretnine u kojoj živi te da prima osobni dohodak od 3.750,00 kn minimalac. Druge imovine ne navodi.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 27. svibnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 7. lipnja 2019. vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. osporava popis imovine kako je naznačen oglasom suda te navodi da je potrošač vlasnik nekretnina (garsonijere) pa da stoga potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini. Podneskom 8. srpnja 2019. suvlasnici stambene zgrade (zastupani po upravitelju) osporavaju popis imovine kako je naznačeno oglasom suda te ističu da je potrošač vlasnik nekretnine pa je notorna činjenica da u navedenoj nekretnini postoje pokretnine koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa čija je vrijednost veća od 10.000,00 kuna. Podneskom 15. srpnja 2019. vjerovnik Eos Matrix d.o.o. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač za prvih deset mjeseci ove godine ostvario oporezive primitke od plaće prosječno mjesečno oko 1567 kn uz što je isplaćivana i socijalna potpora te doplatka za djecu i novčani primici za opremu novorođenog djeteta, koji primitci se međutim ne ubrajaju u raspoloživu imovinu potrošača za namirenje vjerovnika jer su po čl. 172 Ovršnog zakona izuzeti od ovrhe. U 2018.-oj ostvario je primitke od plaće oko 458 kn mjesečno uz jednokratnu isplatu prigodne nagrade 1000 kn, a uz to isplaćivane su ranije navedene socijalne potpore i doplatka za djecu i opremu za novorođenče. U 2017.-oj isplaćeno je po osnovi plaće oko 179 kn mjesečno dohotka, a uz to i socijalne potpore i doplatka za djecu i opremu za novorođenče. U posljednja dva mjeseca 2016.-e po osnovi plaće isplaćeno je oko 1322 kn mjesečno a uz to i doplatka za djecu.

Iz navedenih podataka proizlazi da su točni navodi potrošača da ostvaruje primitke od plaće, no očito u puno manjem neto iznosu (ili je potrošač kumulativno iskazao i primanja od doplatka za djecu i za opremu novorođenčeta ili je u međuvremenu ostao bez zaposlenja). To međutim ne dovodi u pitanje poštenje potrošača s obzirom da osim blokiranih računa posjeduje i tzv. zaštićeni račun. To znači da mu se od primanja koja nisu izuzeta od ovrhe usteže $\frac{1}{4}$ što ujedno znači i da potrošač nema daljnjeg raspoloživog iznosa koji bi prelazio svotu od 10.000,00 kn (na bazi 12 mjeseci) za namirenje vjerovnika u ovom postupku jer je preostali iznos od $\frac{3}{4}$ primanja izuzet od ovrhe po čl. 173 Ovršnog zakona, kao i socijalne potpore po čl. 172 Ovršnog zakona. Potrošač je evidentiran i kao suvlasnik nekretnina, kako navodi u popisu, upisanih u zk.ul. 7692 pod.ul. 3243 Knjiga PU Granešina kod ovog suda, u $\frac{1}{2}$ dijela, u naravi garsonijera broj 4 u prizemlju u površini od 25,22 čm, no kako se radi o nekretnini koju potrošač koristi za stanovanje (gdje je i prijavljen) to se ista ne može unovčiti u ovom postupku (čl. 79.i ZSP). Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti dokaz da potrošač u nekretnini u kojoj živi eventualno posjeduje kakvu drugu imovnu pogodnu za unovčenje.

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 5. prosinca 2019.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici

e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. Grad Zagreb
4. Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.
5. Gradska plinara Zagreb-Opskrba d.o.o.
6. Hep-Toplinarstvo d.o.o.
7. Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o.
8. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17892-01c23**

Kontrolni broj: **0bc65-d897d-518ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.